

欽定大清會典事例

欽定大清會典事例卷八十四

吏部

處分例

官員迴避 選官考驗 官員文結 官員赴選

職 吏員考職

官員迴避○康熙三年題准外任官員現在上司中有係宗族者皆令迴避○九年議准官員有應迴避之缺不行申說迴避者降一級調用○四十二年議定選補官員所得之缺在五百里以內均行迴避○或應在本部呈明或應在本籍本任督撫處呈明迴避之例

均詳載銓選事例

若有以遠報近以近報遠希圖規避

擇缺之美惡者。或經部察出。或到任後督撫題
參。照規避例革職。如無規避捏報之處。不行申
說迴避者。照不行迴避例降一級調用。○雍正
七年議准。各省候選雜職人員。於起送赴選冊
結時。即於地方官呈明祖籍。地方官查明一併
開載冊內。送部除祖籍之員缺迴避外。將他省
之員缺掣補。如不豫先報部。至臨選時。方行具
呈者。照例議處。○又覆准。外任官有外姻暨鄉
會試分房取中之人。例應迴避者。亦皆迴避。至
考官外任督撫。屬官內有係伊取中者。咨部存

案。遇舉劾時。於本內聲明。考官外任司道。其屬
官內有係伊取中者。申報督撫存案。如有舉劾
督撫本內。亦將該員與司道誼係師生之處。一
併聲明。凡督撫司道有所舉劾。僅於取中之人
有徇私廢公等情。察出。將徇私舉劾之督撫司
道。交部照例議處。○十三年議准。嗣後直隸各
督撫題補委署人員。俱令查明該員原籍地方。
如係鄰省在五百里之內。應行迴避之缺。不得
混行題補委署。與兩省交界。添設佐雜等官。如
駐紮衙署。與該員原籍附近在五百里之內者。

亦令照例迴避。如有諱匿等情。照例議處。○乾隆七年奏准。月選各官。例應迴避之缺。除故意捏飾。希圖規避。及隱匿不報者。或別經發覺。或到任後。經督撫糾參。仍照定例分別議處外。至於應行迴避之處。過堂時未經呈明。至掣籤後。自行查出呈報者。將該員照例議處。如係州縣等官以上。例得引。

見之人。即於本內聲明請

旨引

見恭候

欽定如係佐雜等官不應引

見者令其再掣別缺。照微員無級可降甫經到任之
例令該督撫試看一年。如能黽勉供職效力贖
愆該督撫報部註冊。於試看之日起扣限三年
無過開復。如不能黽勉效力該督撫照例題參
○又議准凡應行迴避隱匿不報者照不行申
說迴避例降一級調用。至捏稱迴避希圖規避
者發覺將捏報之人照規避例革職。本人捏報
規避其扶同徇隱之人照本人捏報例革職。出
結官照捏結例降二級調用。○九年覆准現任

各官有任所與原籍鄉僻小路在五百里以內者。均令呈明該督撫酌量改調迴避。至在部候選各官亦照月選迴避之例。如月分所出之缺有鄉僻小路與原籍相距在五百里以內者。悉令於二十四日過堂時呈明迴避。如應聲說迴避而不聲說。並虛捏者。一經查出。皆照例議處。○十四年奏准。凡官員遇有迴避原籍五百里以內之缺者。皆有別缺可以補用。故律有捏報遠近及不行呈明之處分。以杜規避遠缺之弊。至孤缺人員。見此缺迴避。他處即無可補之缺。

每誤以為不必迴避以致失於呈明嗣後議處
未經呈明迴避之孤缺人員照應申上而不申
上罰俸九月例議處○十八年議准鄉僻小徑
與大路原有不同該員等領憑時難以周知若
到任後詳請迴避者即行議處未免無所區別
嗣後凡本籍鄉僻小徑與任所在五百里以內
例應迴避人員於到任後三月以內詳請迴避
者免議如三月以外始行詳請者照例議處○
三十年奏准外任官有例應迴避者如或隱匿
不報照不行申報迴避例降一級調用○又奏

准考官外任督撫屬官內有係伊取中者咨部
存案。遇舉劾時於本內聲明。考官外任司道其
屬官內有係伊取中者申報督撫存案。如有舉
劾。督撫本內亦將該員與司道誼屬師生之處
一併聲明。如將不稱升調之員。徇情保舉。照徇
情例降二級調用。將應叅之員。徇庇不叅者。照
徇庇例降三級調用。○三十七年奏准。凡本籍
鄉僻小徑與任所在五百里以內。例應迴避人
員。到任後三月以內詳請迴避者免議。如三月
以外始行詳請者。照不呈報迴避例降一級調

用○三十九年

諭外省道府大員於外姻親屬同在一省為丞倅州縣等官者向來原無迴避之例近因蔣賜榮條奏經部議覆准行自定例以來旋據周元理節次具奏本省道府外姻親屬例應迴避因思外姻為類甚繁若以其誼屬姻親恐有徇私瞻顧之弊即非本屬亦應迴避則凡年家世誼同在一方者正不乏人且有交情親密更甚於姻親者豈能一一概令迴避此等人員惟有該督撫實力留心體察自不致瞻徇營私原不在科條繁設今新例甫行而直隸一省已多至如許

其餘他省恐復不少。且或調往他省。又有應行迴避之人。徒令僕僕道途。於公事轉無裨益。所有道府大員內外姻親。除本屬仍照舊例迴避外。其隔屬迴避之例。著該部另行妥議。速奏。欽此。遵。

旨議定。各省道府大員。隔屬姻親。毋庸迴避。如有輟轉。囑託徇私。瞻顧情弊。該督撫查出。立即指名嚴參。如該督撫徇隱不參。別經發覺。照徇隱不舉例。降一級調用。○又覆准鹽場大使及批驗所大使。原籍省分。照例迴避。係商籍人員。於起文赴選文結內。聲明某省商籍。咨送吏部註冊。銓

選時照例呈明。以便查覈迴避。如有諱飾隱匿。別經發覺。照規避例革職。○四十年議准。由祖籍改入寄籍者。應以何處現有房產。及本宗有服親屬之處。作為迴避五百里之籍。令該員自行照例呈明。行令該督撫將該員是否現有房產。住居何處。親屬俱係何人。詳細查明。取具地方官並族鄰甘結咨部。如所查與原呈不符。即將該員照例議處。○四十二年

諭。戶部帶領浙江解餉官紹興府通判張廷泰引見。聽其所奏履歷。似紹興語音。因加詢問。據奏幼曾隨父

至紹興居住數年。遂習其土音等語。此與浙人寄籍順天者何異。而其言尚未必信然也。通判雖係閒曹。但以本籍人備官。其地於體制究為未合。張廷泰著交與鐘音於福建通判內調補。至於順天大宛二縣土著甚少。各省人民來京居住積久。遂爾占籍。從前曾令自行報明改歸本籍。其中或實係無家可歸者。亦令呈明原籍某處一體迴避。今張廷泰既係如此。恐各省現任官員內類此者尚多。著交各督撫通行確查。令其自行呈明。奏聞與鄰省對調。此乃不罷其官。何不可之有。如此加恩而尚諱匿不報。經該督撫

察出。即應治罪矣。至順天應試。則有審音御史。驗看月官。則特派九卿科道。皆宜悉心詢察。且朕於各官引見奏對履歷。為時無幾。尚能辨其語音。諸臣審音驗看時。如果留心聽察。南北音聲。無難立辨。皆由諸臣視此等事。不以為意。遂至混淆莫辨。殊失敬事之義。至冒籍人員等。即呈明原籍。不過迴避本省。於他省仍可銓授。並不礙其仕進之途。何所顧忌。而必不肯改。甚至於本籍居官。非但政體有關。且筮仕之初。公然習為欺偽。其於世道人心。所繫匪淺。此次降旨之後。如冒籍者。儻敢匿不報明。其審音驗看諸臣。復

不認真糾劾。經朕查出。除將本人究治外。定查明審音御史及原派之九卿科道一併議處。至仕途本寬。尚有不由科目銓選者。其如何分別稽覈之處。並著該部詳悉妥議具奏。欽此。遵。

旨議定。捐納及考職役滿在館謄錄供事議敘人員。赴部驗看期滿各項文結內。俱聲明祖籍寄籍。並何年月入籍改歸。或係土著之處。令各該管官確實查明報部一體迴避。投供人員於同鄉京官印結內。並令載明寄籍祖籍及實係本籍字樣。以備查覈。銓選得缺後。在部投供者。責令科

道九卿悉心詢察在籍在館領憑者責令督撫
提調詳加詰問如有混冒等弊別經查出糾叅
治罪並將濫行出結之地方官及同鄉京官不
行查出之九卿科道並督撫提調等官均照例

議處

照混出印結例。地方官革職。轉詳之府州
降一級調用。道員降一級留任。督撫布政

使。罰俸一年。同鄉京官降一級調用。
九卿科道提調等官照督撫例議處。○嘉慶五

年奏准候選推升官員有應行迴避之缺令於
過堂時豫行呈明不行呈明迴避者降一級調
用。如過堂時未經呈明至掣籤後自行查出呈
報者照檢舉例減為降一級留任。○又奏准寄

籍人員。祖籍應一體迴避。在部投供人員。於同鄉京官印結內聲明。銓選得缺後。令驗看之。九卿科道悉心詢察。在籍在館領憑者。令督撫提調等詳加詰問。如有冒籍等弊。別經查出。叅革治罪。地方官及各該上司。照捐納等官假冒頂替例議處。不行查出之九卿科道。並該館提調。照督撫例議處。出結之同鄉京官。降一級留任。如不豫先呈明者。仍照不呈報迴避本例議處。○又奏准捏稱宗族姻親師生迴避。擇缺美惡者。照規避例革職。上司自認姻族師生扶同捏

報亦革職。出結官降二級調用。凡假借迴避。有意擇缺者。均照此例議處。○八年議准。嗣後外省官員。概依京員之例。師生毋庸迴避。以歸畫一。○至座師為上司。如門生有實在政績。堪膺保薦者。仍一體聲明。秉公保舉。不必避嫌。如有貪縱不法情事。上司瞻顧不行。叅劾。或別經發覺。或被科道糾叅。應於徇庇例上加等議處。○又議准。考試各官。及外任上司屬員。凡妻之胞姪。與胞姑之夫。均令一體迴避。如有隱匿不報。別經發覺。照規避例議處。○又議准。鹽場大使。止

令其迴避本省。毋庸迴避祖籍。其祖籍省分。如現在實有鹽務事業。令該員於赴選文結內。詳細聲明。俟銓選分發時。分別扣除。准其迴避。仍行查祖籍督撫。儻有捏飾。照例議處。河工官員亦照此議。

止令其迴避本省。

○道光二年奏准。凡寄籍祖籍俱應

一體迴避。在部投供人員。先於赴選文結內申報。並取具同鄉京官印結聲明。如遺漏呈報者。將本員降一級調用。若有冒籍等弊。查出叅革治罪。係地方官聽情受賄者。革職轉詳之府州降一級調用。布政使罰俸一年。若止失於覺察。

將地方官降一級調用。轉詳之府州降一級留任。出結之同鄉官。失察者降一級留任。不准抵銷知情者。降一級調用。○又奏准各省現任官員及選補外任官員。凡遇現在督撫藩臬及統轄全省之道員內。有係伊宗族外姻。俱令官小者迴避。其同省隔屬之道府。毋庸迴避。若道府以上。有

同胞同祖兄弟叔姪。同在一省為同知通判州縣等官者。雖非該管本屬。俱仍令官小者迴避。

另補。如有捏稱宗族姻親。擇缺美惡者革職。該上司自認姻族。扶同捏報者。亦革職。在外失於詳查之出結官。降一級調用。在京失於詳查之出

結官降一級留任。凡假借迴避有意擇缺者均照此例議處。○二十八年奏准各省現任及候補試用人員祖孫父子伯叔兄弟自道府以至佐雜等官無論官階大小概不准同官一省。其同祖兄弟及例應迴避之外姻親族同在一府為丞倅牧令佐雜等官俱令官小者迴避亦不准同在一府當差。如有藉詞出繼仍應令其迴避。至河工鹽場人員一體照地方辦理。再河督兼管沿河各缺鹽政及兼管鹽政之督撫各省鹽運使所銷引地各官如有與該督撫等係屬

祖孫父子伯叔兄弟及例應迴避之外姻親族亦令其迴避分別調補。倘有隱匿不報別經查出即將該員從嚴議處。○咸豐八年奏准指省分發人員飭令於赴選文或註冊結內聲明並未在該省督撫司道府廳州縣衙門裏辦刑名錢穀等事。如有隱匿不報及捏稱游幕希圖改省者別經發覺均照規避例革職。其出結之同鄉京外各官照迴避寄籍祖籍不行呈報例失察者降一級留任。不准抵銷。知情者降一級調用。該管上司漏未覺察照失於查察例罰俸一

年。知情者照徇隱例降二級調用。○同治四年
奏准游幕迴避人員將所游何人之幕取具延
請之員印結咨部備延請之員去任應令後任
查明代出甘結如有捏飾情弊別經發覺照規
避例革職。至學幕代庖各員雖未經人延請亦
令一概迴避如有捏飾隱匿即照此例議處
選官考驗。○乾隆三十年奏准月選各官考驗
履歷如有倩人代寫者查出將代寫之人及本
人併照違

制律革職。○又奏准教職雜職並在外推升等官領

憑時有老病者。布政使即申詳督撫。確加驗看。分別題咨。令其休致。

官員赴選。○乾隆十六年。奏准邊遠省分需人。奏請揀發。並指缺。奏請揀發。吏部於候補候選。投供人員內。指名傳喚。無論專項別項人員。均行一體親投履歷。聽候揀選。儻無故不投履歷。及投遞後。臨期不到者。照規避例。革職。五城司坊官。遇有吏部行文。指名傳喚人員。不行轉傳者。將該司坊官罰俸一年。○三十八年。覆准。滿漢月選官員筆帖式。及籤分部院籤發各省人。

員吏部堂官代為掣籤。各員會集聽唱名籤。缺籤及分發衙門省分。如有患病者。准其豫行呈明免議。儻臨期無故不到者。罰俸一年。○四十四年覆准。月選及分發人員。應行驗看者。如遇患病。准其赴部呈明停驗。俟病痊後補入下次驗看。儻不豫行呈明。臨期無故不到者。罰俸一年。○四十五年

諭嗣後教職截取選授知縣人員。其到任五年後。督撫以衰老甄別者。則原驗之督撫大臣。竟毋庸置議。若未屆五年。即以衰老被劾。則距驗看時甚近。何至遽

行衰邁其查驗之不實可知。即將該督撫及派出驗看之大臣均照例議處。著為令。欽此。遵。

旨議定。現任教職由舉人進士本班截取督撫驗看給咨。如果衰庸難膺民社。即行據實奏明。或仍留教職。或送部引。

見儻驗看不實。選授知縣後。經督撫以才具不勝民社。劾參者。將從前驗看給咨之督撫及申詳之司道府等官。降一級留任。以年老劾參者。督撫司道府等官亦照此例議處。並將驗看之九卿大臣。罰俸一年。○道光二年奏准。各省奏請揀

發投供人員均應一體聽候揀選。其有先期患病亦即赴城呈報。若猝病未及呈明。經司坊官驗實補報者。將該員照違令私罪律。於補官日罰俸一年。三十年奏准。遠近各省奏請揀發曾任實缺各項應補人員。有於奉

旨後取結呈報患病者。毋庸行查五城司坊官。即將該員照違令私罪律。於補官日罰俸一年。其有臨時唱名不到者。亦毋庸行查。應令該員將因何事故不到之處。限十日內。漢員出具同鄉京官印結。旗員出具圖片。自行呈報。現任人員由

本衙門專咨報部。如有逾限不報者。照規避例

革職。

至各項應揀人員。有在司坊呈報者。無論該員何時報病。總以五城呈報到部之日

作為報病日期。以杜倒提。月日諸弊。如係軍務省分。例應坐挑之候補人員。有患病等項。不到者。即照例從嚴加等議處。其舉人候

挑。並各項候選人員。仍照例辦理。

○咸豐三

年奏准。各省理事同知通判。缺出。無論內地邊地。如係遠省及軍務省分。有患病告假者。照各省揀發告病人員之例議處。再遇有各該省缺出。仍將該員列入。儻有連告假二次者。即照規避例議處。其並無軍務之近省缺出。即將該員扣除。

官員赴部。○乾隆三十五年覆准。凡奉

旨特用人員。除有實在事故。或由本籍詳報。或在部
呈明者。准其給假外。如無故不行赴部候補。照
赴部遲延例議處。○嘉慶十年議准。凡因公赴

部引

見官員如未經引

見以前。遇有降革事故。奉

旨送部引見者。准該員赴部呈明。查照原咨考語。帶

領引

見。其有因公來京。例無引

見應行回省者仍令該督撫出具考語給咨赴部再行帶領引

見○十一年奏准誤被揭叅官員後經查明開復如該員未經離任即准其仍留本任其原缺另擬有人未經奉

旨者將原官仍准其留任如原缺所補之人已經奉旨將新任官令其赴任原官准其留省另補毋庸送部引

見至誤被揭叅官員已離本省或赴部引見奉

旨後始行查明開復者該員無任可回。歷時已久。其在州縣以上。應令原籍督撫給咨赴部引。

見其佐雜各官。即令原籍督撫驗看給咨。仍赴原省補用。

官員文結。○康熙二十九年覆准。凡例監吏員。捐納候選主事。小京官。同知。通判。知縣等官。令該督撫將此等官員三代履歷籍貫年貌。及有無假冒頂替情弊。逐一詳查。取具府州縣衛所印結。照直隸各省部限。速行報部考對。如原籍並無其人。及查送後病故者。該督撫令地方官

詳查。取具印結咨部註銷。若督撫地方官將假冒頂替者不行查出。即出保結。將已故之人捏稱現存移送者。發覺將假冒頂替之人交與該部治罪。出結之地方官照假冒出結例革職。該督撫照錯選假官例降一級罰俸一年。其出結定限以文到之日限兩月速行查明報部。違限者照

欽部違限例議處。若府州縣衛所官員不行出結。抑勒遲延者。令該督撫將抑勒情由指參。照升官離任藉端抑勒遲延例各降二級調用。○六十

年覆准。凡候選候補官員赴選文結內。小有舛錯不符者。旗員取具旗文。漢員取具同鄉京官印結。改正。概不准駁詰。其駁詰文結。換到之日。毋庸再扣五十五日之限。如有應駁詰者。限二十日移查。投供驗到人員。限十日內即行查明。若並無舛錯不符之處。限二十日即行註冊。銓補其捐納人員咨冊到部。亦限二十日內查明。儻條例內不應駁詰之處。任意駁詰。或已註冊後。無可駁詰。而臨選又故意駁詰。以致絀前伸後。去此取彼者。將司官照應結。故為駁詰。例罰。

俸六月。書吏送刑部治罪。○乾隆二十五年議
准。凡各省服滿假滿。病痊起復。赴補等官。地方
官申送文冊內。不聲敘候補字樣。致咨部後。候
補人員。守候需時。將遺漏聲敘之員。罰俸六月。
○三十年奏准。候補候選等官。起文赴部。在京
者限十五日投文。直隸限兩月。奉天。山東。河南。
山西。限三月。陝西。浙江。江南。湖廣。江西。限四月。
福建。兩廣。四川。貴州。限五月。雲南。限六月。遇有
違限。若實因患病。及風水阻滯等情。許其取具
印結送部免議。如無印結。違限在半年以上者。

得官日罰俸六月。一年以上者。罰俸一年。○又
奏准親老具呈改近人員。查與赴選文結內所
開年歲不符。係本員浮開規避者革職。出結之
同鄉京官。罰俸一年。係地方官原文錯誤者。將
地方官罰俸一年。若具呈之後。經部指名行查。
該原籍地方官。尚不確實查明。因循捏覆。別經
發覺者。將查覆之地方官。降二級調用。轉詳官
罰俸一年。督撫罰俸六月。○三十七年覆准。初
選人員。及各項在部候選人員。如有親老。即行
取具同鄉京官印結。赴部呈明。其在任應升者。

豫詳督撫取結咨部辦理。掣缺後不准再行呈
改違者照應行迴避不行呈報例降一級調用。
○三十八年覆准順天大興宛平赴選人員取
具同鄉六品以上京官印結載明某人籍隸某
處並無假冒字樣。僮事後仍有假冒情弊別經
發覺將出結官降一級留任。地方官不詳細確
查致有混冒亦照出結官例議處。○又議准大
興宛平捐納貢監取具同鄉京官實係土著印
結如有假冒事發將出結官亦照前例議處。至
各項報捐職銜人員先行開具三代履歷鄰族

切實甘結呈縣詳查繕冊咨送戶部准其報捐
如有出身不明及一切過犯情事別經發覺將
該縣亦照前例議處○三十九年覆准貢監吏
員捐納候選等官俱令本籍地方官查明有無
身家不清假冒頂替情弊繕冊申送該管府州
覆轉該督撫報部查覈註冊銓選如將身家不
清冒名頂替之人給文赴選將地方官革職轉
詳之知府直隸州降一級調用布政使督撫罰
俸一年道光二年改定查係地方官聽情受賄者革職轉詳之府州降一級調用布政
使罰俸一年若位止失於覺察將地方官降一
級調用轉詳之府州降一級留任其出結之同

鄉官失察者降一級留任。不
准抵銷。知情者降一級調用。其中申送定限。州縣

以接到部文之日起限半月內出詳。毋庸俟本
員具呈。府司轉詳督撫出咨。扣除程途亦限半
月。統於一月內咨部。其有未奉文之先。本員有
將捐照呈驗者。以具呈之日起亦限一箇月咨
部。儻有逾限。將出詳之州縣官降一級留任。府
司督撫遲延。照事件遲延例議處。若地方官勒
指遲延。不行申送。該督撫查明指叅。將地方官
降二級調用。○道光二年奏定。身家不清之人
先經前任地方官給文赴選。而後任官。又為其

子弟赴選申送冊結迨日久始行發覺將前任
官降一級調用府州降一級留任後任官降一
級留任府州免議若係前任官聽情受賄後任
官復明知容隱者仍照例革職○咸豐六年奏
准捐納人員除由本籍起文赴選照例辦理外
其在京仍飭令五六品京官出結再於該省京
官正途出身人員內公舉一二員總司查覈書
押務須查明該員實係身家清白並無隱匿犯
案改名朦朧捐等弊方准銓選分發如有身家不
清及假冒頂替之人出結之同鄉官失察者降

一級留任。不准抵銷。知情者降一級調用。其總
司查覈之員。如出結官例。應降一級留任者。查
結官罰俸一年。出結官例。應降一級調用者。查
結官降一級留任。其或均係知情。一併議以降
一級調用。○九年奏准。難廕例。應承襲人員。如
在部取結呈明。或在殉難地方。取具地方官文
結到部者。應仍行查原籍。儻有假冒蒙混等弊。
除本人照例治罪外。應將地方等官。及出結官。
查照貢監吏員捐納候選等官。註冊銓選。如有
假冒頂替之例。分別議處。○同治元年奏准。身

家不清假冒頂替之人報捐以前另犯有姦賊不法等事因案發覺其同鄉京官濫行出結失察者降三級留任不准抵銷知情者降三級調用至捐生所犯姦賊不法出結官如通同舞弊者革職不准捐復至總司查覈之員如出結官降三級留任者查結官議以降一級留任出結官降三級調用者查結官議以降三級留任出結官革職者查結官議以革職留任如查結官知情容隱即議以降三級調用如通同舞弊即議以革職均不准捐復

貢監考職。○康熙五十七年覆准。各省領文赴考貢監生。該地方官取具本生親供里鄰結狀黏連。地方官印結。該督撫給予咨文。保送赴部。其在監肄業者。國子監取具本生親供黏連。同鄉京官印結。給予印文。保送赴部。旗人令該都統取具本生親供黏連。該參領佐領保結。都統印文。保送赴部考試。如有試卷筆迹與親供筆迹不符。即係假冒頂替。查出將本生黜革。與頂替之人一併治罪。○雍正元年題准。貢監考職。將九卿翰林等官職名開列請

旨

欽點試官。出題考試。吏部司官按名查對。內有字迹不符。聲音不合者。不送試官閱取。其實係本生應試者。將試卷封送試官看閱。各照應得職銜。取定大小名次先後。仍行令國子監。並各直省督撫。嚴加查覈。給咨本人。飭令親齋赴部投文。驗到方准註選。如有假冒頂替等弊。查出將濫出印結之原籍地方官。照濫行出結例革職。如結轉詳之知府直隸州。照豫先不行查出例降一級調用。布政使督撫。照失於詳查例罰俸一

年其出結之同鄉京官暨給文之國子監各官

皆照原籍地方州縣官例議處國子監堂官照

督撫例議處若本生入場之後有換卷代倩等情止應將巡察等官議處出結轉

詳咨送各官無從稽察皆應免議旗人由各該都統咨送考職

如有假冒頂替等弊將該都統及參佐領各官

交兵部照例議處○又議准凡考職貢監取具

文結到京者恩拔歲副貢生令將出貢中式年

分有貢單者呈驗貢單並年貌籍貫三代親供

送部捐納貢監將原捐執照送部呈驗並年貌

籍貫三代及捐納年分事例親供送部仍於卷

面備細註明以憑查覈。至考試之年由部奏請
欽點閱卷官並請

旨點滿漢監察御史二人。吏部滿漢司官各二人。臨
期將該生逐一點名。挨次給卷。編列字號分坐。
今該御史不時巡查。如有包攬代作等弊。查出
題究治罪。儻該御史不行嚴查。致滋弊端。照失
於詳查例。罰俸一年。儻係瞻徇隱匿。照徇隱例。
革職。○又議准監生考職。京官印結之外。再取
同鄉同考監生五人連名互結。結內註明並無
假冒頂替字樣。儻有扶同等弊。發覺之日。本生

照詐假官律治罪。出結官照濫行出結例處分。

互結監生。照知情詐假官律治罪。出結互結人等如扶同徇

隱。假冒頂替。照此例議處治罪。若本生入場之後。有換卷代倩等情。止將巡察等官議處。出結

官及互結監生皆免議。再監生真偽原據文結。但京官出

結之時。有本生委係實在在京。及至臨期倩人

代考者。出結京官無憑查覈。考試之日。將出結

京官傳至考處。點名識認。其識認儻非本生。即

令出結官舉出。該御史拏究。如出結官知情不

舉。查出。一併照例議處。○又議准貢監考定職

銜。除將職銜執照給發本人外。部中一面註冊。

一面行文知照各該省轉行各州縣存案候截
取時令該地方官將各員執照與部咨覈對相
符給咨候選如有職銜年貌籍貫不符及假冒
頂替等弊咨部褫革治罪○乾隆元年議准恩
貢拔貢副榜貢生准以州同州判縣丞分別考
取歲貢並捐納貢監生准以主簿吏目分別考
取照依考定職銜名次註冊入於雙月選用令
其在籍候選○二年奏准各省恩拔副榜歲貢
捐貢考職及監生考職無論在籍在監各俟三
年期滿一例咨送考試儻有仍前索取陋規倒

提年月者。或被科道糾參。或經別處發覺。將該管官降二級調用。不行查出之堂官。降一級留任。書吏人等。交刑部治罪。其納賄之貢監生。即行褫革。○三年奏准。向例貢監生每年考試一次。為期太近。嗣後於鄉試之年。各貢監生情願考職者。就原籍具呈。取具地方官文結申送督撫。於三月內轉行咨送到部。五月內考試。○九年奏准。考職定例。分別等第錄取。向來凡應考人員。無論多寡。不顧文字優劣。盡行錄送。嗣後務擇其文理優通者。酌量錄取。甯少毋多。雖不

必定有額數。亦不得過為濫取。著為定例。永遠遵行。○三十年奏准。凡身故及黜革貢監生實收部照。按季追繳。送戶部銷毀。毋得私相頂替。混行考職。如地方官於未經繳照之人。不行嚴追。罰俸一年。儻有故縱頂替等事者。革職。○嘉慶四年奏定。貢監考定職銜。至截取時。該州縣官給咨赴選。如有職銜年貌籍貫不符。及假冒頂替等弊。即咨部黜革。追照治罪。如失於查察。給咨赴選。將州縣官降一級調用。轉詳之府州。降一級留任。係州縣官聽情受賄者。革職。轉詳。

之府州降一級調用布政使罰俸一年。○五年
奏准貢監生考職各省咨送時務嚴加查覈給
咨本生親齎赴部投驗如有假冒頂替等弊事
發將申送之原籍地方官革職轉詳之府州降
一級調用布政使督撫罰俸一年其由國子監
咨送者將國子監官降一級留任出具臨場識
認印結之同鄉京官亦降一級留任本犯照詐
假官律治罪互結監生照知情詐假官律治罪
旗人有假冒頂替等弊查出將該都統及參佐
領各官交兵部照例議處考試之時御史不時

巡查。如有包攬代作等弊。即行參究治罪。儻該御史不行嚴查。致滋弊端。罰俸一年。瞻徇隱匿者革職。○又奏准。貢監考定職銜。截取時令該地方官將各員執照與部咨覈對相符。給咨候選。如職銜籍貫年貌不符。及假冒頂替等弊。該地方官不行查出。給咨赴選。別經發覺者。照將頂替之人給咨考職例議處。又道光二年改定如臨場時有假冒

頂替等弊出結官知而不舉降一級調用失於

覺察降一級留任本犯照律治罪若入場後有

按卷代情等弊令監試御史巡察參究儻不行

嚴查致滋弊端將該御史罰俸一年知情徇隱

者降一

級調用

吏員考職。○雍正十二年議准。在京各部院衙門書吏。並各館供事。役滿報部。彙至三月。於吏部關防考試一次。本部堂官委出司官稽察。將試卷封固收存。俟年終。各省吏員試卷到齊之日。由部一併校閱。考定名次品級。奏

聞請

旨。其年滿書吏考職之時。各部院衙門照例咨送。仍取具本吏親筆親供。黏連印結。保送赴部考試。如試卷筆迹。與親供筆迹不同者。查出假冒頂替。將本吏黜革。與頂替之人。一併治罪。○又議

准各省吏攢役滿各衙門印結取具本吏親筆親供里鄰結狀黏連地方官印結保送巡撫巡撫於每年七月內傳集考試其所考試卷即行封固並各典吏著役日期履歷清冊送部定限十月內到部考定名次品級咨發巡撫存案仍將執照一併給發各巡撫轉發各該衙門令吏員自行領取其本省考試時該巡撫嚴行稽察儻有假冒頂替託人代考等弊事發將頂替之人及託人代考之人照律治罪巡綽官失於稽察者罰俸一年巡撫罰俸六月至典吏未經役

滿混入考職查出將典吏照例治罪結送官降
一級調用收考官罰俸一年○乾隆五年定供
事書吏役滿得職者一例回籍候選不准潛住
京城其有願候挑揀者各呈明本衙門並取具
同鄉官印結送部由部三箇月揀選一次即著
回籍仍註冊其延住一月外者步軍統領五城
嚴查有生事者照例治罪○六年定簡缺書吏
及宗人府律例館供事役滿而結未到者勒限
一年令取具原籍印結仍准其考職如限滿無
結除不准收考外仍斥革勒令一月回籍○十

五年議准嗣後從滿吏攢考試後吏部嚴加校閱分別去取在京者吏部三月一次考試將試卷固封在外者各督撫於每年七月嚴考將試卷固封解部於年終彙齊校閱

欽定大清會典事例卷八十五

吏部

處分例

引用律例

官員罰俸

官員降革

引用律例○雍正八年

諭國家法令科條原一定而不可易。其有應行從重者

亦必待朕酌其情罪特頒諭旨。此加倍二字。非臣工所可擅定者也。嗣後凡有議罪處之條。皆應照本律定議。其有負恩犯法。情罪重大。應從重定擬。必須執中於法之至平至允。不得擅用加倍字樣。開蒙混苛刻之端。負朕立法牖人。儆省防閑之至意。○十三

年覆准嗣後議處官員引用律文按照答杖等

罪定議者皆照例分別公罪私罪係公罪答一

十。罰俸一月。答二十三。各遞加一月。者答二十

兩月。答三十。答四十五。各遞加三月。者答四十

者罰俸九。杖六十。罰俸一年。杖七十。降一級

杖八十。降二級。杖九十。降三級。皆留任。杖一百

降四級。調用私罪。答一十。罰俸兩月。答二十。罰

俸三月。答三十四。五十五。各遞加三月。者答三十

凡答五十者罰俸一年。杖六十。降一級。杖七十。

降二級。杖八十。降三級。杖九十。降四級。皆調用。

杖一百革職。○乾隆五年議准。凡議處官員。例無正條。必須旁引比照者。如比照則例。可以引用全條。務將全條載入。如不便引用。務將所引則例。或一段。或數語。載入稿內。如例無可引。比照律文定擬者。亦務將律文。或一段。或數語。引用定議。總期案情例意。兩相照合。不得徒取字面相似。以滋高下之弊。如律例並無正條。又無可旁引。比照之案。令該司官將案情詳細察覈。酌定處分。該堂官等再行斟酌定議。於疏內聲

明請

旨。著為定例。以備引用。○又議准部內承辦議處事件。自罰俸以至降革。款項繁多。情事各別。除將應行議處官員。故行割裂增刪例文。援引比照免議者。其中必有情弊。自有應得處分。毋庸更行定議外。嗣後承辦之員。有將情罪相符之例。不行引用。擅行割裂增刪別條。摘取字面。以致將不應處官員。竟行革職降調離任者。別經發覺。除將本人開復外。將承辦之員。照所議降革議處。如於議處之後。未經發覺之先。自行察出。准其改正。照承問失出改正免議例。免議。○七

年奏准官員議處悉照本條律例定議。其有應從重定擬者亦必取自

上裁非奉

特旨不得擅用加倍字樣違者以故入人罪論。○又議准官員不引用情罪相符之例加重處分。查係有意營私或係書役舞弊承辦之員分別治罪議處。○嘉慶四年

諭向來刑部引律斷獄於本律之外多有不足蔽辜無以示懲及從重定擬等字樣所辦實未允協罪名大小律有明條自應勘覈案情援引確當務使法足蔽

辜不致畸輕畸重。方為用法之平。既按本律。又稱不足蔽辜。從重定擬。並有加至數等者。是仍不按律辦理。又安用律例為耶。即案情內有情節較重者。朕自可隨案酌定。總之不足蔽辜之語。非執法之官所宜出。嗣後問刑衙門。俱應恪遵憲典。專引本律。不得於律外。又稱不足蔽辜。及從重字樣。即雖字但字。抑揚文法。亦不准用。上諭後。經朕閱看案情。或有酌加增減者。亦不治以失出失入之咎。用副朕矜慎庶獄至意。○九年

諭。各部院衙門事件。原應遵照定例辦理。其例有未備

者。方准以舊案比照。誠以事端百出。從前定例。或有未盡周備。而成案日積日多。其中又不無辦理參差之處。於是吏胥得以意為援引。高下其手。此案牘愈紛。而隱匿蒙混諸弊。所由滋也。著各部院堂官。飭司員。將各該衙門例案。逐一檢閱。遇有例意未盡昭晰者。詳細註明。使人人易曉。其成案前後兩歧之事。酌中參覈。將不可遵行者。概行刪去。免滋清混。統俟將來增修則例時。明晰開載。庶足以杜弊端。而歸畫一。

○十六年

諭。副都御史曹師曾奏。清釐各部院衙門例案一摺。部

院衙門。為政事總匯之區。慎守紀綱。必以定例為憑。其吏胥高下其手。堂司意見參差。總由於舍例言案。蓋例有一定。而案多歧出也。該副都御史所奏。係為釐除弊混起見。著照所請。交部院各衙門堂官。各率所屬。將現行定例。詳加查覈。如例有未備。而案應遵照者。即檢明彙齊。纂入則例。其案與例不符者。造冊註明事由。將原稿即行銷毀。若有例案不符。而稿件仍有闕查覈者。著另冊登記。鈐印貯庫。辦稿時不得再行援引。該堂官等務督飭司員。加意清楚。同矢公慎。以絕弊源。而歸畫一。○又

諭各衙門纂修則例一經編輯成書即為將來辦案成式。若辦理不得其人。或假手吏胥。詞意含混。易滋高下。其手之弊。現當清理例案之時。尤當慎重辦理。所有各衙門纂修官員。著各該堂官等擇其在署年久。熟諳政務。及平素端謹之人。責令詳慎修輯。務使義意貫通。詞句明顯。以便永遠遵守。不得將新進資淺。未諳政務之人。濫派充數。○二十二年

諭向例各衙門辦理事件。錯誤後經自行檢舉。京堂以上各官。該部將照例處分。及檢舉後寬免之處。兩議請旨。內閣票擬雙籤進呈。原以該員失誤於前。後經

自行查出檢舉。是以朕披閱時。每多加恩寬免。若前此辦理錯誤。及查出檢舉時。該員已經離任。並未隨同具奏。亦一體免其處分。殊未平允。此案刑部辦理減等遺漏之堂司各官內。彭希濂。成格。崇祿。係自行檢舉者。所議罰俸處分。俱著加恩寬免。帥承瀛。穆克登額。成甯。照昌。宋鎔。韓蔚。章煦。並未隨同檢舉。俱著照例議罰。嗣後如有似此之案。均著照此分別辦理。

○二十五年十月

諭。六部議覆整飭部務條陳一摺。所議甚是。六部律令。務在持其大綱。則政清而易理。外省庶務。原皆責成。

於地方官。此在督撫分別賢能庸劣。舉錯公明。自收得人之效。其或不效。則督撫豈能辭咎。部中多列科條。州縣無日不奉行具文。轉荒其教養本務。於事何益。而公罪繁多。賢吏或因之廢黜。不肖者巧於規避。部書得以舞文納賄。皆由於此。嘉慶十八年。曾

敕吏兵二部刪減例條。該部未能實力遵行。又

諭題調要缺。不計因公處分外。而該部續議章程。仍多牽混。殊不知公罪從嚴。則中材以下之官。益多巧避。嚴其經徵處分。則多墊欠。而挪新掩舊。即成虧空。嚴其承緝處分。則多諱盜。而縱惡養姦。轉貽大患。故曰

徒法不能以自行。著吏兵二部。各將處分則例。悉心
確覈。於各條下。皆註明公罪私罪字樣。其公罪有至
降調革職。非事關重大者。酌改從寬。各部煩苛無當
處分例文。互商裁汰。務歸簡明。其公罪處分。除盜案
及正項錢糧停升外。餘皆不畧推升。至題調要缺。則
一切因公處分。皆毋庸計算。各纂成例冊呈覽。○道
光四年。奏准。凡部院衙門。辦理議敘議處事件。
未能允協。如議敘過輕。議處過重者。將承辦官
罰俸九月。堂官罰俸三月。如議敘過重。議處過
輕者。將承辦官罰俸六月。堂官罰俸一月。係由

堂官定議者。減承辦官一等。承辦官免議。○又
奏准各衙門處理事件錯誤者。承辦官罰俸一
年。○又奏定承辦議處事件。務將律例正條載
入稿內。若將別條割裂增刪。援引比照。致應行
議處之員。或免議。或減議者。將承辦之員。叅革
審擬。係失察書吏舞弊。照失察書吏舞弊文弄法
例。分別議處。若將應議之員。不引情罪相符之
例。將別條割裂增刪。加重處分。以致被議之員。
革職降調離任者。別經發覺。除將本員處分改
正外。將承辦之員。照所議之降革議處。如將應

行免議減議之員。增刪例文。致令降革離任者。亦照此例行。係失察書吏舞弊。亦照前例議處。○咸豐三年奏。在京司官。在外道府以下等官。辦理事件失察。自行檢舉。應否於具題時奉旨寬免。及照舊減等議結奉

旨。在京司員處分事無多。著即遵照此次諭旨。將可否寬免之處。聲明請旨。至外省道府以下等官。著照舊例減等議結。著為例。

官員罰俸。○康熙四年題准。凡原任內事件應罰俸者。升任官員。於新任罰俸降調官員。照所

降之級罰俸。裁缺給假。丁憂解任等官。皆於補官日罰俸。至離任官員。有虛降虛革。及初選官員。有應罰俸者。皆照此例行。○雍正元年

恩詔。王以下。世爵以上。兼攝任內有罰俸之罪。照兼攝

任內職銜罰俸。其餘銀仍著給予。○三年議定。各官

任內。凡有承追承緝督催等項未完事件。應議

降俸。任俸降職降級革職及罰俸三月六月九

月。仍令催追緝拏等案。於未經滿限之先。或別

經降調離任。或升遷離任。或保題升轉。及丁憂

事故離任。皆以罰俸一年完結。

假如承緝城外
失事盜案。例有

四、先、該、員、於、初、限、二、限、三、限、四、限、內、未、經、滿、分、
之、先、離、任、皆、照、離、任、官、例、議、結、本、案、已、得、處、分、
統、俟、完、解、銀、如、照、到、日、准、其、查、銷、若、四、限、已、滿、
離、任、者、仍、照、本、例、議、處、其、餘、承、督、未、完、例、有、展、
奉、事、件、皆、照、此、辦、理、又、如、初、參、處、分、之、案、已、經、
奉、初、參、處、分、之、案、查、銷、若、已、經、奉、准、部、文、別、行、起、
限、查、應、俟、例、限、滿、日、同、接、任、官、一、併、查、處、如、起、
限、之、後、未、及、一、月、離、任、者、免、議、本、案、得、過、處、分、
亦、俟、完、解、銀、如、照、到、日、查、銷、一、月、以、後、離、任、者、
照、例、議、處、至、於、承、督、未、完、案、件、如、值、遺、錢、糧、
員、特、旨、在、原、任、並、無、准、道、解、等、特、旨、免、罪、之、類、該、
一、及、原、參、各、案、若

特旨升調各官原任內因承督未完案件應議降俸
住俸降職降級革職等案仍皆以罰俸一年完

結如遇有應罰俸三月六月九月者各照原任
內處分議結○六年

諭吏戶兵刑工五部堂官今皆各殫厥職贊勸政治共
相黽勉矢勤矢慎端方自持剔除情弊杜絕請託甚
屬可嘉朕深許之夫大臣者果能廉潔自守其用度
必不敷朕因國家政事資藉大臣之力而使之分心
家計朕心不忍五部大臣內除差往外省署印外俸
銀俸米著加倍給予其署理之大臣亦照此賞給若
遇罰俸案件將朕分外所給之俸不必入議○七年
諭外任大小官員罰俸之例如罰俸一年者則將本年

應領俸銀扣抵。如再有罰俸之案。則勒限一年。追出俸銀解部。如一年不完。又罰俸一年。輾轉增加。常有因一二年之罰俸。而積至數年。或十數年者。此例不甚妥協。在罰俸多案之州縣。與力薄難完之微員。深為可憫。著該部通行各省。凡有此等罰俸之人。若該員情願照所罰之俸。豫先完納。以圖銷案。為升遷之地。則聽其自便。僕力不能完。即將伊任內應得之俸。逐年扣抵。不必勒限追繳。又定例。凡有休致革職。病故之官。其應追罰俸銀。悉行豁免。惟江南等省。該員有休革等事。止將虛俸豁免。其在罰俸以前食過之

俸仍行追出。直省例不畫一。今著將休致病故官員
食過之俸概行免追。其革職之人則追編俸以示懲
儆。直省照此例遵行。○十二年議准革職留任官員
如有罰俸事件仍行罰俸亦照現任官員之例
俟開復日逐年扣抵不必勒限追繳。若該員情
願將所罰之俸豫先完納聽其自便。○乾隆元
年

諭禮部堂官照五部堂官例給予雙俸。○又
諭從前在京文員俸入未足供其日用時廩

皇考聖懷是以雍正三年

特旨增添漢官俸米而各部堂官又加

恩給予雙俸其餘大小各員原欲次第加恩俾得均霑
渥澤今朕仰體

皇考加恩臣工之意仿彿雙俸之例將在京大小文員
俸銀加一倍賞給令其用度從容益得專心官守所
給恩俸著自乾隆二年春季為始再從前賞給各部
堂官雙俸時欽奉

皇考諭旨遇有罰俸事件止罰正俸其恩俸仍行支給
今各員所加之俸亦照此例行○二年

諭昔年

皇考念部務繁多之尚書侍郎

特恩加賜雙俸。並令遇有罰俸處分。免罰加賜恩俸。此格外曠典也。上年朕將在京文官俸銀概加一倍。大小均霑。雖名恩俸。實即正俸。若遇處分時。亦照從前部堂之例。不罰加增之恩俸。是在京文官。竟無罰俸之事。何以示懲。嗣後大小京官。遇有罰俸案件。將本身應得之俸。按年按月計算。不必分析扣除。○三年覆准。知縣以下佐貳雜職等官。因貪贓枉法革職者。任內有降罰案件。仍追編俸。如實係因公。註誤革職。無論任內降革案件多寡。食過編俸。

一概免其追繳。○十六年議定承緝盜案定例。勒限三年。限滿不獲。予以降調處分。其或有緝限未滿。有事故離任者。向照離任官例。以罰俸一年完結。以致限期屆滿。例應降調之員。亦得假借告請病假。希圖倖免。嗣後凡州縣承緝盜案。除奉

旨題補之缺。如無合例之人。不論何項叅罰。皆准保題。應題應調之缺。凡任內有降調。例有展叅。不准題升調補。仍照定例辦理。其

特旨升調。與迴避別補。及別案革職降調。丁憂治喪。

等事離任者仍照定例處分。至告請病假及終養者。如初叅未獲例應住俸處分既輕。為期尚遠亦照舊例辦理外。其二叅三叅例應降一級留任者。遇有病假終養離任。即議以補官日降一級留任。三年無過開復。其四叅例應降一級調用者。遇有病假終養離任。即議以補官日降一級調用。再官員任內有承督未完事件。如承緝案犯並徵收承追錢糧等項。若於未經限滿之先離任者。向例皆以罰俸一年完結。今既將

盜案遵

旨定例。其別項係有展叅各案。亦應統照此例。如叅限未滿。告請病假。及終養離任。例應住俸。停升。降職。降俸。及罰俸。三月。六月。九月者。仍以罰俸一年完結。其餘處分。均各照本例查議。不得概照離任官例。僅議罰俸。○三十七年議准。各項限緝人犯。叅限內被鄰境別汛拏獲。如承緝之員。限滿應停升。住俸。降俸。降職者。以罰俸六月完結。罰俸三月者。以一月完結。六月者。以三月完結。九月者。以六月完結。一年者。以九月完結。二年者。以一年完結。降級留任者。以罰俸二年完

結。本係降級留任。限滿再留任一年。緝拏者。以
罰俸三年完結。限滿革職留任者。以降三級留
任完結。限滿應降調者。改為照所降之級留任。
應革職者。改為革職留任。扣滿年限開復。係承
緝官協同拏獲者。免議。該管上司所屬州縣拏
獲者。免議。別屬州縣拏獲。照承緝官上司本例
減議。應緝人犯自行投首者。承緝各官亦照此
例減等議結。○四十三年

諭。宗人府管理旗務之王公等。遇有罰俸案件。如係私
事。則罰伊等王公之俸。如係因公。俱罰職任之俸。其

承辦

陵寢事務員子公等。雖無兼銜。亦屬大臣職任辦事。自應照宗人府管理旗務之王公一體辦理。嗣後承辦陵寢事務員子公等。如有因私事罰俸者。仍罰伊等員子公俸。如係因公。即照都統職任之俸。於伊等俸內坐扣。著為令。○嘉慶十一年奏准。各官任內有承督未完案件。或因別案降革升遷及終養丁憂等項。於限內離任者。俱以罰俸一年完結。起限不及

一月者免議。展限內離任者。前次限滿。已得處分。統俟完解。降罰銀兩。如照到日。准其查銷。

如錢糧未完各官。限內離任。本案已經聲明卸

事日類者。應照離任官例議結。原參停升戴罪督催之案查銷。其有已經離任。未經聲明卸事者。令該督撫務於復參本內。扣明參限。並卸事日期。聲明議結。或隨時專咨報部。將參限分析扣明。並聲明卸事日期。以憑分別查銷。改議完結。其有已離原省。而該督撫並未聲明卸事。報部議結者。如該員已經莅任別省。亦准隨時聲請。該省督撫專咨報部。由部查覈原案相符。分別議結。將原參停升僉徵之案。即行查銷。若特旨升調各官。有原任未完案件。應降俸。住俸。降職。

降級停升降留革職等案仍俱改罰俸一年完結。遇有應罰俸三月六月九月者俱各照原處分議結。○二十二年奏准部院衙門司員辦事錯誤有奉

旨記過一次者予限半年限內並無過失准其查銷如未經查銷之先再遇奉

旨記過一次即罰俸六月若係由該堂官記過一次者予限三月二次者予限六月三次者予限九月限內並無過失准其查銷記過至四次者即罰俸六月如有多者按數遞加。

官員降革○康熙十五年議准凡已經革職官員如有前事故到部議處必分開應降應革題明註冊不得止以毋庸再議將前事故一概抹銷。僮事後辯復還職仍將前事故逐一察覈如再有應革之罪不得即與還職如有應降之罪即照原職降級如有應罰之罪仍於補官日罰俸○雍正三年議准官員兼文武職銜並世爵者若犯貪汙行止不端例應革職不論何任事發將本身所有各職悉行議革其世爵交與該旗將應承襲之人承襲若係溺職官治

罪者將佐領兼管文武之職革退其世爵應否
存留該旗具題請

旨至奉

特旨革退各官係由武任獲罪革退者其所兼之文
職及世爵應否去留該部院衙門及該旗各具
奏請

旨。在文任內獲罪革退者其所兼之武職及世爵應
否去留該旗具奏請

旨。其因公誥誤止革本職之罪者在文任誥誤革其
文職仍留所兼之武職及世爵。在武任誥誤革

其武職仍留所兼之文職及世爵降級調用者。於何任議處。即由何任降調。革職留任者。於何任議處。即停何任之俸。若所贖之職尚有餘俸。仍行給予。因病具呈者。照例停俸。文職以病痊補官日給俸。若文職兼世爵所犯之事。不由職任得者。世爵大則就世爵議處。職任大則就職任議處。○六年

諭革職降調留任之員。再有降革處分。朕復加恩寬免留任者。將後案註冊。俟前案開復。再將後案計至三年無過。准予開復。其有數案處分者。計案遞加。永著

為例。○七年議定。凡議處內外微員。除京察大計舉劾。及例載加級紀錄。不准抵銷者。仍照舊例遵行外。其文職從七品。以至正九品。雖屬微員。尚有級可降。如緣事例。應降級留任。向議以革職留任者。今止議以降級留任。三年無過。准其開復。如係承督等案。於事完之日開復。如數案降級留任。仍按年逐案開復。例應降級調用。向議以革職者。今止議以革職留任。三年無過。開復。凡無級可降微員。及各部院筆帖式。如一案內所降調之級。過於三級者。即行革職。不准留任。

或已經革職留任。未經開復。又遇別案降調。即行革任。如遇降級留任。仍准其留任。逐案開復。

○又

諭。凡外任文武官員。因公誥誤革職者。朕恐其人材尚屬可用。而罷黜之由。乃限於定例。不忍使之廢棄。終身。是以格外施恩。於部議革職之時。往往酌量降旨。令其於交代後。該上司出具考語。送部引見。此朕愛惜人材。體恤下情之意。惟是外官在任。叅罰之案常多。每有先經革職。奉旨來京引見之人。陸續又有別案革職者。此等官員。著交部察明。若續叅之案。情罪

重於前案。非係因公註誤。則不應引見。若後案仍係因公註誤。與原叅革職之案。情罪相同。仍著引見。於摺奏內將該員共有處分幾案之處。聲明候旨。○又議准。外任官員。有先經緣事降調。奉

旨令督撫出具考語引

見。如陸續又有別案降調者。亦即照例議處。仍將前案奉

旨引見之處。於本內聲明。如奉

旨著照前旨送部引見者。俟該員到部日。查明降革處分。共有幾案。統於奏摺內聲明。帶領引

見候

旨如奉

旨依議降革而未奉有照前送部引

見之

旨者毋庸帶領引

見○八年議定凡京外無級可降之員遇應行降調之案在三級以內者該管官將居官如何之處出具考語送部如居官好者議以革職留任三年無過開復居官平常者議以無級可降革職或甫經任事尚未定其賢否該管官聲明到部

議以暫行革職留任。仍令該管官試看一年。如
能供職效力。該管官報部註冊。准於奉文試看
之日扣限三年無過開復。如不能供職效力。照
例叅革。○十年議定。凡內外官員升任之後。遇
有原任事發。情罪尚輕。應行降調者。皆於現任
內議以降調。○十三年議定。在京無級可降微
員。原由引

見補授者。遇應行降調之案。於各該管官出具考語
分別去留具題。外省無級可降微員。並

盛京各省將軍都統督撫等衙門筆帖式等。其例

應降調者。即於題叅咨部之日。將該員居官如何之處。於本案內先行聲明。該部將應革應留之處。敘入本內。其有本案內未將該員居官如何之處聲明者。部內咨詢到日。將該管官出具考語。及應革應留之處。附入彙題。○乾隆二年。奏准凡捐職考職借補小缺各員。遇大計六法。以及特叅例止降調者。除候補候選捐納。即用原屬應行銓補之人。仍照原銜降調外。至考職捐職各員。如照其原銜降調補用。是竟以降級調用。轉得升遷。與例未協。應止照現職降調。其

原有虛銜。准其隨帶降調之任。不准照原銜升轉。僮現任無級可降。即行革任。仍給予所餘職銜。令其休致。不准補用。○十年奏准。各省現任官員。推升得缺。如未經引

見奉

旨補授。適遇丁憂降革。後經服滿開復。赴補者。例內皆仍歸原升月分升用。是推升各員。雖未引

見。係已經升任之員。遇有事故起復。既例得以升缺補用。則遇有降調。應皆從升任內降調。○十二年

諭

各省文武官員。有因公註誤。部議降調。係該員應得之處分。部覆時。酌其情罪。或令該督撫出具考語。引見酌量錄用。已屬格外之恩。至於降旨依議降調之員。自應照所降之級。赴部候補。乃又有送都察院考覈引見之例。此等人員。有原叅督撫所出考語平常。遲至數年。俟督撫離任。始行赴部。更有降調並不請咨考語赴部。及督撫屢更。復以無憑。出具考語。呈請引見者。既滋弊竇。抑且事屬重複。大抵為政貴簡。而得要。例愈繁而弊愈多。嗣後著停止。其在京文武並旗員及各駐防人員。因公降革。有令該堂官該旗大

臣出具考語引見者。又有送都察院考覈者。條例亦覺繁多。不免啟趨避之途。其如何刪繁就簡。酌中定例之處。著大學士九卿八旗都統詳議具奏。欽此。遵旨議定。嗣後在京各部院司官及五城正指揮等官。並旗員因公誥誤。至於降革者。其中如有辦事勤練人材可用之員。任內並無錢糧不清及治罪之案。該管大員會同都察院詳加察覈。如果應行引見。交該管大員出具切實考語。保奏引見。應否去留。候

旨定奪。○十五年

諭。向來因公降革人員。朕令該督撫出具考語。送部引見。後仍令以州縣等官補用。又經別案降調。定例復應送部引見。朕思該員既加恩寬宥。必其人材尚堪錄用。若復令往返交代更替。轉多拮据。嗣後此等人員。引見未滿三年者。遇有因公降革之案。皆令該部將應否復行引見及免其引見之處。於本內聲明請旨。即已經升選者。查係未滿三年。亦照此例行。○二

十九年

諭。向來緣事降調官員。例應引見者。俱由該督撫出具

考語送部引見。朕既覈其人之才具，亦因以覘該督撫之鑒別屬員。法至善也。其離任候補之員，因係前任內案件註誤降調，本籍督撫向係非現屬之員，無從出具考語。嗣後離任人員，緣事降調，例應引見，並著原隸之督撫一體出具考語，送部引見，著為令。

又

諭。前經降旨各省離任候補之員，有因前任案件註誤降調者，令原隸之督撫出具考語，送部引見。但此等人員離任，事故不同，多有遲至二三年及數年後始行請咨赴部。其原隸上司早經更易，代任者又未悉

其賢否。何從懸擬考覈。蓋由傳諭之後。部臣未經分
析條例。殊多隔礙。嗣後著於該員等甫經請咨回籍
時。該督撫將該員居官如何。出具切實考語。即行咨
明本籍督撫存案。俟例應引見時。由本籍督撫查照
原咨考語。敘入文內。毋庸再赴原隸上司衙門請咨
註考。以昭畫一。○三十三年奉

旨。馬伯翰係兩次降調之員。該部帶領引見時。題奏嗣
後似此兩次降調之員。該部帶領引見俱行題奏。○

三十四年

諭。錢度經朕擢任封疆。屢獲罪戾。僅降補雲南布政使。

已屬格外加恩。乃不知實力報效。於應賠銅斤定價一事。並不據實查辦。仍敢瞻顧情面。避重就輕。其取巧沽名之惡習。尚不知改。不可不明示懲儆。伊現有經手承辦軍需之事。若即將伊罷斥治罪。轉得卸責偷安。但伊係屢經革職留任之員。即再予以革任。註冊。伊仍視為固然。罔識愧畏。錢度著革去頂戴。仍留雲南布政使之任。以觀後效。儻尚不力為悛改。必重治其罪。嗣後屢經革任寬免之員。有似錢度之居心巧偽。市惠徇情者。遇有應嚴加議處之案。即照錢度之例行。○三十九年奏准。宗人府自五品理事官以

下。凡遇降調。降至七品者。照例議降。至八品九品者。無缺可補。即於本內聲明草任。○四十一

年

諭。外省因事註誤人員。向令該督撫出具考語。送部引見。其由外任升授京職者。遇伊原任內因公處分。概從實降。並無出具考語之例。辦理未為畫一。嗣後外任人員升京職。伊原任遇有因公處分。部議降調者。亦著令其一體引見。如任京職已經一年。即令該堂官填註考語。咨送吏部。其未滿一年。仍令該員原任之督撫註考送部。候朕量其人才。酌定去留。以示平

允著為令。欽此。遵。

旨議定。外任升授京職人員。該督撫於該員離任時。出具切實考語。送部註冊。遇有因公降革處分。吏部議處本內。夾籤具題。凡有奉

旨著該部帶領引見者。如任京職已滿一年。即令該堂官填註考語咨送。未滿一年者。將原隸督撫考語咨送。吏部將該員已未滿一年。並由何衙門出考之處。於摺內聲明。帶領引

見。恭候。

欽定。○又覆准。大計所叅才力不及浮躁等官。無論

何項職銜。止照現職降調。○四十六年奏准承
緝盜案。及例內有比照盜案議處。並失察邪教
降革人員。引

見時奉

旨照部議及降等補用者。仍照例辦理。其加

恩仍以原官用者。無論原議降級革職。俱改為革職

留任。補官日帶於新任。八年無過。方准開復。○

四十七年議准。凡微員降級調用者。議以革職

留任。三年無過。開復。其無級可降微員。及各部

院筆帖式。如一案內所降調之級。過於三級者。

即行革職。不准留任。或已經革職留任。未經開復。又遇別案降調。即行革任。如遇降級留任。仍准其留任。逐案開復。至因私罪降級調用者。亦即行革職。不准留任。○五十三年

諭。內務府議處副關防董濬。照向例降調處分。改為罰俸一摺。此例因國初年間。內務府人數本少。執事較多。是以定例。遇有降調處分。俱改罰俸。免其降調。今內務府生齒日繁。堪以當差者。本不乏人。其議處各員。除奉特旨留任外。自應照部院衙門之例。按其情節輕重。分別實降抵銷。以示公允。嗣後議處內務府

官員。著照吏部處分則例辦理。其從前改為罰俸之例。即行停止。所有董濬一員。即照此例辦理。○五十

六年

諭。向來定例。兼將軍副都統之宗室王公等。遇有案件。應與同事大臣降調者。每降一級。俱加倍罰該職任俸四年抵銷。第念因一案將同事大臣等實降。王公等僅於兼管職任內罰俸抵銷。並不降級。仍行留任。未免於宗室王公等稍有袒護。殊失平允。本日因偷盜內庫銀兩一事。業經降旨將崇尙斌甯所兼職任俱行實降。著交宗人府及該部。嗣後凡兼職任之宗

室王公等。遇有案件。應與同事大臣降級調用者。均著照此次之例。將宗室王公等所兼職任。實行議降。其加倍罰俸之例。著即停止。况所降者。僅兼任之級。於伊等承襲原爵。殊無干涉。○五十九年

諭
向來武職承緝盜案。限滿無獲。例應降調。把總無級可降。例得詢問居官。該督等查其平日居官尚好者。仍准留任。即文職內未入流一項。無級可降者。亦係如此辦理。而各省巡撫。往往以平日居官尚屬可用。咨部留任。是此等承緝不力人員。徒有降調之名。並無懲誡之實。總由督撫等意存姑息。不能嚴行察覈。

率請留任。以致該員弁無所顧畏。於承緝案件。不肯認真出力。國家愛惜人才。如係因公處分。尚無大過者。原可棄瑕錄用。若此等微末員弁。既非必不可少之人。且業有應得處分。亦無足深惜。嗣後文武各員內。職分較小。無級可降者。遇有承緝降調處分。除居官平常。照例罷斥外。其經該督撫察其居官尚屬可用者。即使准其留任。亦不得支領廉俸。如革職留任之例。四年無過。開復庶該員弁等。知所做畏於一切承緝案件。不敢稍存怠玩。以示懲創而專責成。嘉慶二年議准。派往新疆廢員。賞給單俸。無論原

犯公私罪名。俟年滿回京。該管大臣出具考語咨部。吏部將該廢員案由詳敘開單帶領引

見應否錄用之處恭候

欽定。○道光元年奏准凡給咨赴部引

見人員該督撫已經出具考語如未引

見以前遇有降革事故奉

旨仍送部引見者准該員赴部呈明查照原咨考語

帶領引

見其各省差委來京例不引

見之員亦令該督撫於咨文內添註考語僕到京後

遇有降革處分。奉

旨送部引見者。准該員照例呈明。查覈原咨。一體帶領毋庸再回原省出考。以示體恤。○四年奏准。凡現任各官。援例捐升。報捐離任後。已取有交代文結報部。即係實已離任候選之員。遇有降調處分。應照捐升品級降調。如雖捐離任。尚未有交代文結報部。仍係現任官。遇有降調處分。概不准照捐升品級降調。○又奏准。凡河工升署尚未實授人員。遇有降調處分。仍照原銜降調。如從九品升署主簿。尚未實授。遇有降調處

分。應先行開缺。仍准其查詢居官如何。報部覈辦。其升署後已請實授者。仍照現缺降調。○同治十二年奏定。宗室道府應降京員。降至七品筆帖式止。如降至八品九品者。無官可補。亦於本內聲明革任。○光緒二年奏准。官員承緝督緝各項限緝人犯。並承審案件。經徵督催各項錢糧關稅承修承追賠補賠修。以及一切未完案件限滿例關降調革職。及展叅例關降調革職人員。僕該員等捐升。該上司率准出咨離省。或出差他省。他省督撫率行咨留辦公。事竣後。

遽行給咨赴部。或代為移請原省督撫給咨赴部。將蒙混請咨之員照規避例革職。其各上司督撫等。均比照交代未清人員離省定例。一律分別議處。